

# ズバリ 町政を 問う!

## 一般質問とは?

定例会で、議員が町の施策の状況や方針などについて報告・説明を求め、疑問点を質したり政策を提案することを一般質問といいます。

発言時間は答弁を含め、1人60分以内としています。

皆さんの「暮らし」にかかわることを、議員が質問をしました。

ページ	質問者	質問事項
7	藤本 健太 議員	1. 筆の里工房周辺事業の今後は 2. 各公共施設に命名権を設定して財政負担の負担軽減を
8	世良 将生 議員 片川 学 議員	1. 老朽化する下水道管による町道の安全性は 1. 地方自治の根幹、住民福祉の向上・増進、当町は
9	中島 数宜 議員	1. 令和8年度から「こども誰でも通園制度」が始まる。その概要は 2. シニアカーの利用者が増加傾向にある。現状は
10	水原 耕一 議員	1. 交通量の増加。住民の安全対策は 2. 避難路整備事業の取り組みは
11	大瀬戸 宏樹 議員	1. 公共施設の利用促進と利便性向上のために 2. 町内のバス事情は
12	荒瀧 穂積 議員	1. 工房周辺整備残地対応は。熱意はあるのか 2. 役場周辺に病院を含む複合施設を造るのか
13	沖田 ゆかり 議員	1. 陣痛時の妊産婦へタクシー料金助成を 2. 学校体育館にエアコン設置を

※紙面の関係により、質疑の一部のみを掲載させていただいています。

また、分かりやすい紙面にするために、趣旨が変わらない程度の編集を行っています。

なお、熊野町議会のホームページ( <http://www.town.kumano.hiroshima.jp> )から、一般質問の全ての内容を視聴することができます。

## Q 筆の里工房周辺事業の今後は

### A 町長

多くの町民に利用いただける公園となるよう着実に整備を進める。

#### 【Q1】

今現在の遊具の構想や設計の想定は。

#### 【A1】

西防災交流センターの遊具と同等程度を想定している。

#### 【Q2】

全天候型の施設の建設はできないか。

#### 【A2】

体験交流施設北側イベントホールで屋内遊戯が可能。

#### 【Q3】

本当に人に来てもらえる、利用してもらえる公園にしていきたい。

#### 【A3】

町内の小学校とも協議をし、市場調査や物価上昇などにも配慮しながら、具体的に検討を進めていく。

#### 【Q4】

公園までの公共アクセスは。

#### 【A4】

どのような手段であれば町民の方が利用しやすいのか、関係課と検討している。

#### 【Q5】

お出かけ号の増便で対応できないか。

#### 【A5】

現状のお出かけ号では、時間的な運行スケジュールの関係から、増便は難しい。

#### 【Q6】

なぜ本町の公共交通の取り組みは進まないのか。

#### 【A6】

今後は「熊野町地域公共交通計画」に基づき公共交通の諸課題に取り組む。



藤本 健太 議員

## Q 各公共施設に命名権を設定して 財政負担の負担軽減を

### A 企画担当部長

実施に向けて前向きに検討していく。

#### 【Q1】

各自治体で命名権を活用し財政負担の軽減を行っているが、本町ではなぜ活用しないのか。

#### 【A1】

導入に適した施設の選定や、利用者の「地域」及び「施設」への愛着、導入コスト等について慎重に検討する必要があることから、現時点で導入に至っていない。

#### 【Q2】

人口規模や利用者数を考慮した金額を設定されてはどうか。

#### 【A2】

施設等の維持管理費、事業等の必要経費や利用者数、メディアに取り上げられる頻度、知名度、近隣自治体における事例等を参考に、広告媒体としての価値を総合的に勘案し、検討する。

#### 【Q3】

施設名が不明確かつ混乱がおきないように愛称の条件を町で設定してはいかがか。

#### 【A3】

必要に応じて特定の地名やキーワードを含めることなど、町が必要とする条件を募集要項で定めるなどの方法を検討したい。

#### 【Q4】

新しく施設を建設するのではなく、今ある施設を利用するため、予算もかかる話ではない。全く予算がかからないわけではないが、買取側の企業と協議し、対応していただきたい。

#### 【A4】

導入については、事業者および利用者の意見を聞き、既存施設の維持更新や有効活用、地域活性化の取り組みの一環として、検討する。

